

4 부채 / 채무 / 채권

4-1. 통합부채 현황

☐ 통합부채는 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업, 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자·출연기관의 부채를 통합하여 산정한 부채입니다. 우리 영주시의 통합부채는 다음과 같습니다.

(단위 : 백만원, %)

구분	2017년	2018년	증감
통합자산	0	0	-
통합부채	0	0	-
유동부채	0	0	-
장기차입부채	0	0	-
기타비유동부채	0	0	-

- ▶ '18년 결산 순계기준
- ▶ 우리 영주시의 통합부채 작성대상 기관은 출자·출연기관을 포함하고 있음
- ▶ 지방자치단체 통합부채 현황은 「지방자치단체 재무회계운영규정」의 지방자치단체 재무상대표를 기준으로 전환·합산된 것임
- ▶ 통합자산 : 유동자산, 투자자산, 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설, 기타비유동자산
- ▶ 통합부채 : 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채로 구성
 - 유동부채 : 단기차입금, 유동성장기차입부채, 기타유동부채 등
 - 장기차입부채 : 장기차입금, 지방채증권
 - 기타비유동부채 : 퇴직급여충당부채, 장기예수보증금 및 미지급금 등

4-5. 우발부채 현황

- 우발부채는 **상황의 변동에 따라 지방자치단체의 부채로 바뀔 가능성이 있는 부채**를 의미하며, 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업 및 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자·출연기관의 전체 우발부채를 포함하고 있습니다.

(단위 : 백만원)

구분		2017년	2018년	증감
계		해 당	없 음	
지급보증(보증채무부담행위)				
채무부담행위				
BTO사업관련 재정지원 협약내역				
계 약 상 약 정	재매입약정			
	매입확약			
	손실부담계약			
	책임분양확약 등			
	산하기관 차입금상환, 출자 및 비용부담약정 등			

- ▶ 관계기관(지방자치단체, 지방공기업 및 출자·출자기관)간 상호 보증·협약 등에 따라 발생한 내부거래를 제거한 순계규모 기준

9-3. 기금 성과분석결과

기금성과분석이란 기금운용의 투명성·효율성을 제고하기 위해 매년 전체 기금을 분석하여 그 결과를 주민과 지방의회에 공개하는 제도로서, 다음 표는 우리 영주시의 기금이 얼마나 계획적이고 효율적으로 운영되고 있는지를 비교한 것입니다.

구 분		우리 자치 단체	유사 지방자 치단체 평균	배점	지표의 의미
합 계		70.2	72.49	99	
기 금 의 적 극 적 활 용 (40)	사업비 편성 비율	11	10.1	15	기금운용계획서상의 해당연도 지출액 대비 사업비 편성 비율
	사업비 집행률	9	11.6	15	사업비 계획 대비 지출액 비율
	통합관리기금 설치·운용 실적	1	2.8	7	통합관리기금 설치 및 운용
	재정안정화기금 설치·운용 실적	1.2	0.74	3	재정안정화기금 설치 및 운용
기 금 운 용 건 전 성 (40)	미회수채권 비율	15	12.4	15	해당연도까지 기한이 도래된 채권액 중 미회수채권 총액의 비율
	기금운용심의위원회 운영 적정성	7	11	15	기금별 심의위원회 설치 및 운영 실적
	타회계 의존율	8	8.25	10	기금 수입결산 총액 대비 타회계(일반·기타특별) 전입금의 비율
기 금 정 비 (20)	재정수입 대비 기금 조성액 비율	9	7.65	10	일반회계 통합재정 수입 총액 대비 기금 총액 비율
	기금 수 현황	9	7.8	10	자치단체별 기금 수를 파악하여 자치단체의 기금 정비 노력을 평가
기 타	전년도 개선 권고사항 불이행	-	-	-	전년도 미흡 부분에 대한 개선 권고사항 이행여부
	경상적 경비 비율	0	0	△2	기금 총 지출액 중 경상적 경비의 비율
	성인지기금운용계획· 결산서 작성	0	0.2	1	성인지 기금운용계획·결산서 작성 여부

▶ 2018회계연도 기금운용에 대한 2019년 성과분석 결과이며, 결과 확정 후 별도 수시 공시('20.2. 예정)

9-4. 재정분석 결과

분 야 (분석지표)		해당자치단체	전국평균	유사 지자체 평균
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	6.64%	3.55%	9.17%
	2. 경상수지비율	51.26%	67.58%	60.28%
	3. 관리채무비율	0.00%	7.35%	2.53%
	4. 통합유동부채비율	3.56%	23.26%	9.77%
	5. 공기업부채비율	49.21%	37.26%	18.96%
	6. 총자본대비영업이익률	△5.37%	0.92%	△3.06%
II. 재정효율성	7. 자체수입비율	7.30%	25.9%	7.09%
	8. 지방세징수율	97.32%	97.8%	96.11%
	8-1. 지방세징수율 제고율	1.0004	1.0007	1.0009
	9. 체납액관리비율	0.57%	1.51%	1.67%
	9-1. 체납액관리비율 증감률	9.19%	△5.44%	1.67%
	10. 지방보조금비율	8.56%	6.14%	9.23%
	10-1. 지방보조금 증감률	△3.63%	3.07%	2.60%
	11. 출자.출연.전출금비율	3.47%	2.48%	3.14%
	11-1. 출자.출연.전출금 증감률	15.37%	4.28%	4.26%
	12. 지방의회경비 절감률	12.50%	19.10%	20.09%
	13. 업무추진비 절감률	30.83%	22.61%	17.84%

▶ 2018회계연도 재정운영에 대한 2019년 재정분석 결과이며, 결과 확정 후 별도 수시 공시('19.11. 예정)

☞ 업무추진비 절감률(30.8%)과 관리채무비율과 공기업부채비율 등 부채관련 지표값이 전년도에 비해 큰 폭으로 개선되고 있음. 이는 국가에서 권장하던 수질개선사업으로 '09 하수관거정비사업 및 '10 하수관거정비사업을 시행한 데 기인한 것임. 그러나 2035년까지 연차적으로 임대료를 상환할 예정이므로 점차 부채비율이 개선될 것으로 보임

❖ 참고 : 분석지표별 산정공식

지 표 명	산 식	속성	지표값 설명
1. 통합재정수지비율	$(\text{세입} - \text{지출 및 순융자}) / \text{통합재정규모} \times 100$	↑	비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함
2. 경상수지비율	$\text{경상비용} / \text{경상수익} \times 100$	↓	비율이 높을수록 재정 건전성이 낮음
3. 관리채무비율	$\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함
4. 통합유동부채비율	$\text{유동부채} / \text{유동자산} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정건성이 우수함
5. 공기업부채비율	$\text{부채총액} / \text{자기자본} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함
6. 총자본대비영업이익률	$\text{영업이익} / \text{총자본} \times 100$	↑	비율이 높을수록 영업실적이 우수, 재정안정성이 우수함
7. 자체수입비율(증감률)	$3\text{년평균 자체수입 징수액} / \text{세입결산액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 자체수입 확충을 위한 지구노력이 높음
8. 지방세징수율(제고율)	$\text{지방세실제수납액} / \text{지방세징수결정액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 징수노력이 높음
9. 체납액관리비율(증감률)	$\text{체납누계액} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 체납 지방세관리 및 축소노력이 높음
10. 지방보조금비율(증감률)	$\text{지방보조금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 높음
11. 출자·출연·전출금비율(증감률)	$\text{출자·출연·전출금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정부담이 낮음
12. 지방의회경비절감률	$100 - \{(\text{지방의회경비 결산액} / \text{지방의회경비 기준액}) \times 100\}$	↑	지표값이 높을수록 의회경비 절감노력이 높음
13. 업무추진비절감률	$100 - \{(\text{업무추진비 결산액} / \text{업무추진비 기준액}) \times 100\}$	↑	지표값이 높을수록 업무추진비 절감노력이 높음